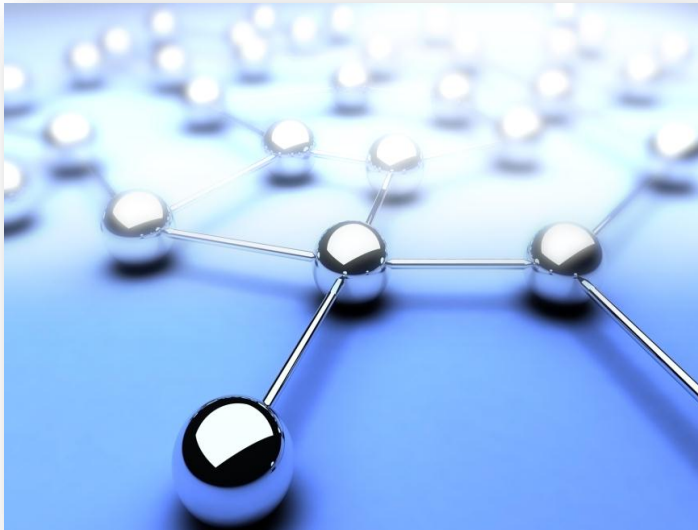




Vorlesung ***Algorithmen für hochkomplexe*** ***Virtuelle Szenen***

Sommersemester 2012



Matthias Fischer
mafi@upb.de

Vorlesung 5
24.4.2012

Quadtrees / Octrees

- Motivation
- Quadtrees für Punktmengen
- Speicherung von Dreiecken
- Eigenschaften
- Aufbau eines Quadtrees
- Suche im Quadtree
- Balancierung

Loose-Octree

- Einfügen und Partitionieren im Octree
- Einsortierung
- Konstruktion
- Größe der Loose-Octreebox
- Direkte Platzierung
- Frustum Culling



Quadrees / Octrees

Computational Geometry - Algorithms and Applications;
Mark de Berg, Marc de Kreveld, Mark Overmars;
Springer Verlag, 2000.

Kapitel: Quadrees

Loose Octrees

Mark DeLoura
Game Programming Gems
Kap. 4.11 Loose Octrees, von Thatcher Ulrich
Charles River Media, 2000

Quadtrees/Octrees

Datenstruktur von Finkel und Bentley, 1974

Ziel

- Räumliche Sortierung
- Bereichsanfragen

Anwendungen

- Finite Elemente Methode (Erzeugung von hochkomplexen Netzen)
- Meshes
- Verdeckungsrechnung

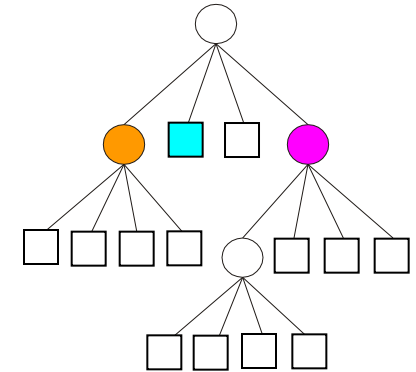
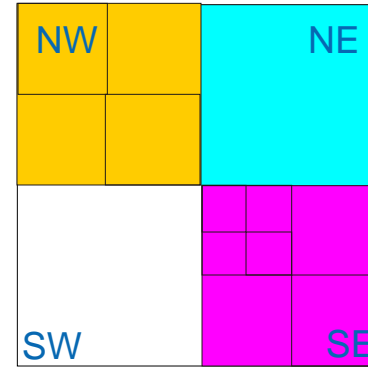
Quadrees/Octrees

Quadrees für Punktmengen



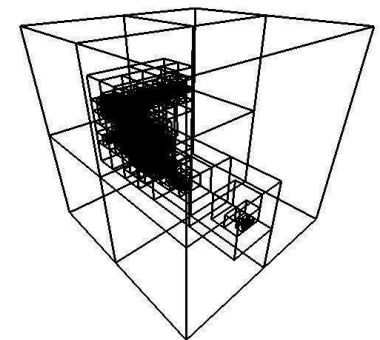
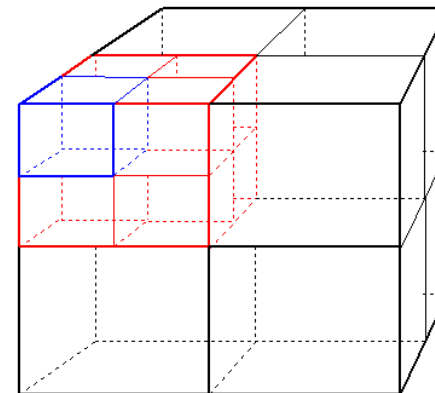
Quadtree

- 2-dimensional
- jeder Knoten korrespondiert mit einem Quadrat (Octreezelle, Quadrant)
- innere Knoten haben vier Kinder
- alle Quadrate in derselben Ebene sind gleich groß



Octree

- 3-dimensional
- jeder Knoten korrespondiert mit einem Würfel (Octreezelle, Oktant)
- innere Knoten haben acht Kinder
- alle Würfel in derselben Ebene sind gleich groß



Quadrees/Octrees

Quadrees für Punktmengen

Welche Fragen stellen sich?

Wie tief nehmen wir die Unterteilung vor?

- feste maximale Tiefe
- so tief gehen, bis in jeder Zelle $< c$ Elemente liegen

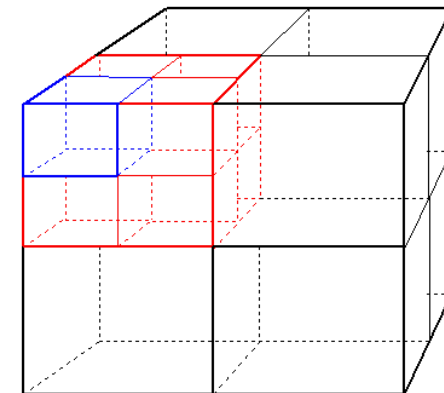
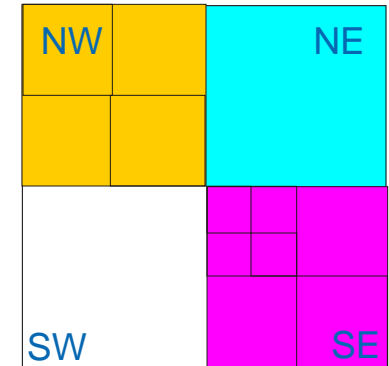
Wo speichern wir die Elemente?

- in den Blättern
- in Blättern und inneren Knoten (bspw. bei Dreiecken)

Wie speichern wir Punkte?

- in den Zellen, in denen sie liegen

Wie speichern wir Dreiecke?



Quadtrees/Octrees

Quadtrees für Punktmengen

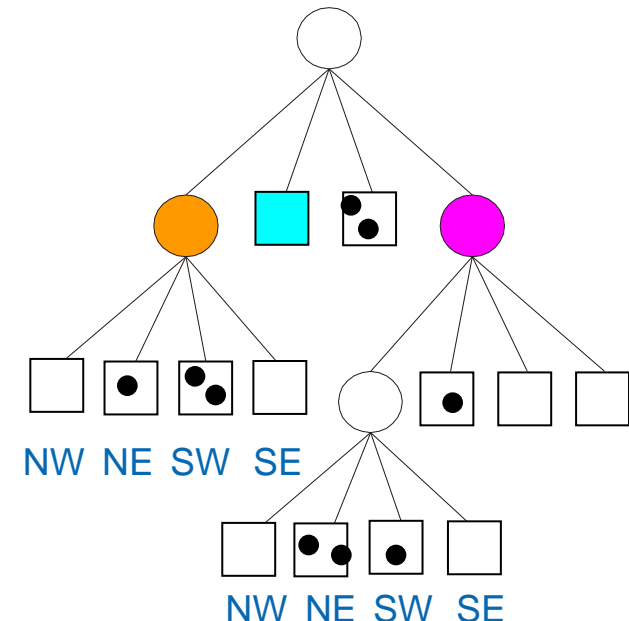
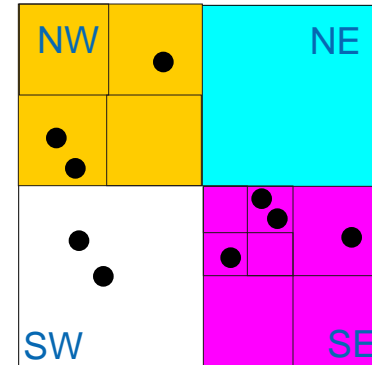


Aufbau eines Quadtrees für Punktmengen

Eingabe: Eine Menge P von n Punkten

Aufbau:

- Jeder Punkt wird in genau einem Quadrat gespeichert,
- das Quadrat ist ein Blatt des Quadtrees,
- die Blätter enthalten maximal k Punkte (im Beispiel rechts $k=2$),
- innere Blätter speichern nur das Quadrat, aber keine Punkte.



Rekursive Definition Quadtree (Octree analog)

Sei $\sigma := [x_\sigma : x'_\sigma] \times [y_\sigma : y'_\sigma]$ das oberste Quadrat für die Punktmenge P

Falls $|P| \leq 1$

- Der Quadtree besteht aus einem Blatt, an dem σ und P gespeichert sind

Falls $|P| \geq 1$

- Seien $\sigma_{NE}, \sigma_{NW}, \sigma_{SW}, \sigma_{SE}$, die vier Quadranten von σ und sei

$$x_{mid} := \frac{(x_\sigma + x'_\sigma)}{2}, y_{mid} := \frac{(y_\sigma + y'_\sigma)}{2}$$

- Wir definieren:

$$P_{NE} := \{p \in P \mid p_x > x_{mid} \wedge p_y > y_{mid}\}, \quad P_{NW} := \{p \in P \mid p_x \leq x_{mid} \wedge p_y > y_{mid}\}$$

$$P_{SW} := \{p \in P \mid p_x \leq x_{mid} \wedge p_y \leq y_{mid}\}, \quad P_{SE} := \{p \in P \mid p_x > x_{mid} \wedge p_y \leq y_{mid}\}$$

- Der Quadtree besteht aus einem Knoten v , in dem σ gespeichert ist
- Knoten v hat vier Kinder:
- Das NE-Kind ist die Wurzel eines Quadtree der Punktmenge P_{NE} im Quadrat σ_{NE}
- Das NW-Kind -- " " -- P_{NW} im Quadrat σ_{NW}
- Das SW-Kind -- " " -- P_{SW} im Quadrat σ_{SW}
- Das SE-Kind -- " " -- P_{SE} im Quadrat σ_{SE}

Algorithmus Quadtree (Octree) Aufbau

1. Beginne mit einer Zelle (Quadrat/Würfel), die alle Punkte enthält, bspw. Boundingbox von allen Punkten.
2. Unterteile das Quadrat (Würfel) in vier (acht) gleich große Quadrate (Oktanten) und verteile alle Punkte in die Quadrate (Oktanten).
3. Unterteile rekursiv die Quadrate (Oktanten) bis maximal k Punkte in einem Quadrat (Würfel) erreicht sind.

Alternatives Abbruchkriterium ist die Beschränkung der Baumtiefe; hängt von der Anwendung ab.

In praktischen Anwendungen ist der Wert von k entscheidend für die Laufzeit des Algorithmus, der die Datenstruktur anwendet (Renderingalgorithmus) und liegt typischerweise deutlich über 1.

Wie hängen Tiefe des Quadrees und die Punktmenge voneinander ab?

Wir können Größe (Anzahl der Knoten) und Tiefe des Quadrees nicht durch die Anzahl Punkte beschränken.

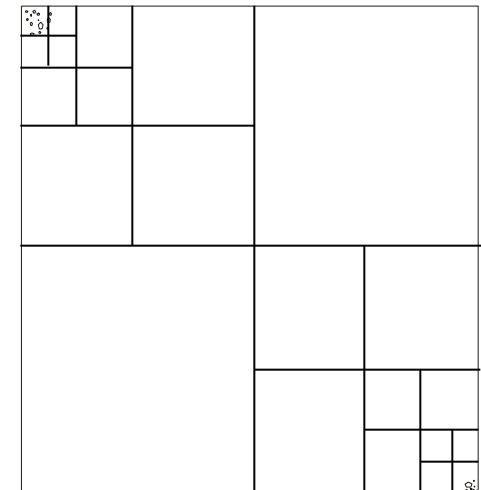
Es gilt die folgende Aussage:

- Die Tiefe eines Quadrees für eine Punktmenge P in der Ebene ist höchstens $\log\left(\frac{s}{c}\right) + \frac{3}{2}$

Dabei ist

- c die minimale Entfernung zwischen zwei Punkten und
- s die Seitenlänge des äußersten Quadrats.

Warum?



Quadrees/Octrees

Definition und Aufbau



Weil ...

Seitenlänge des Quadrats eines Knoten in Tiefe i ist $\frac{s}{2^i}$

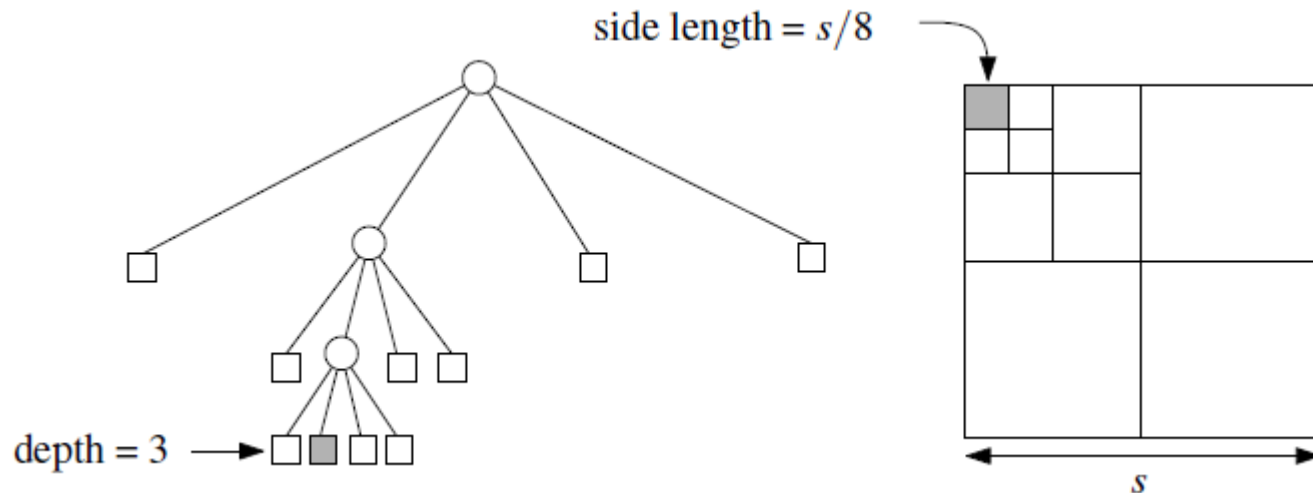
→ Maximale Entfernung zweier Punkte in einem Quadrat ist $\sqrt{2} \frac{s}{2^i}$

Interne Quadrate umfassen mind. 2 Punkte, die mind. c voneinander entfernt sind

→ für jedes interne Quadrat auf Tiefe i gilt: $\sqrt{2} \frac{s}{2^i} \geq c$

→ $i \leq \log\left(\frac{s}{c}\right) + \frac{1}{2}$

→ die Schranke folgt, da die Tiefe des Quadrees um eins tiefer ist, als die maximale Tiefe eines internen Knotens



Was bedeutet die Anhängigkeit von der Tiefe des Baumes für ungünstige Punkteanordnungen?

→ Quadrees lassen sich nicht so balancieren,
wie man es von anderen Baumstrukturen gewohnt ist

Was kostet der Aufbau eines Quadrees mit n Punkten?

Ein Quadtree mit n Punkten und Tiefe d hat

- $O((d + 1)n)$ Knoten und kann in
- Zeit $O((d + 1)n)$ aufgebaut werden

Warum?

Quadtrees/Octrees

Definition und Aufbau



Weil

Zu 1.)

Jeder innere Knoten hat vier Kinder

→ Anzahl Blätter = $1 + 3 \times$ Anzahl innerer Knoten

Wir betrachten nur die inneren Knoten,
über die Anzahl innerer Knoten wissen wir:

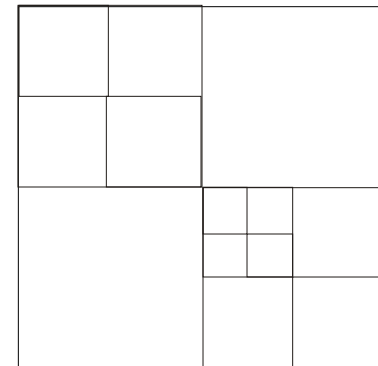
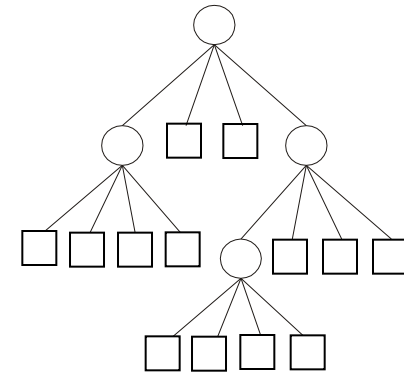
- Jeder innere Knoten enthält mindestens einen Punkt,
- Knoten auf gleichem Level sind disjunkt u. überdecken alle Punkte
- → Anzahl innerer Knoten auf jedem Level ist $O(n)$
- → Baum hat $O((d + 1)n)$ Knoten

Zu 2.)

Auf jedem Level werden die Punkte eines Quadrats auf die vier Kinder verteilt

→ Zeit hängt linear von der Anzahl Punkte in jedem Quadrat ab

→ Aufbau kostet $O((d + 1)n)$ für alle Level



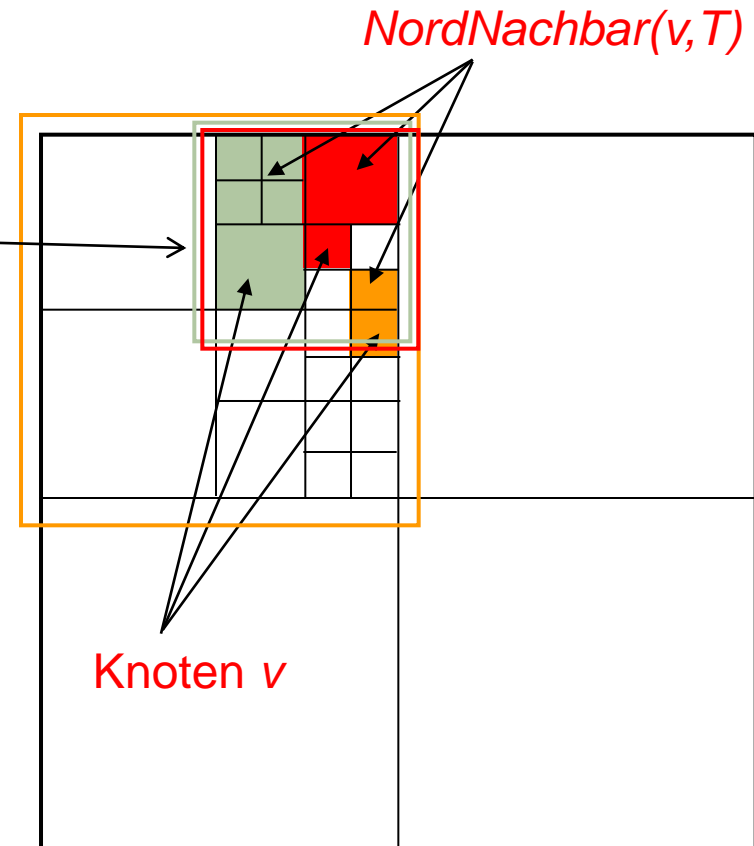
Suche im Quadtree

Wir haben einen Knoten v im Quadtree und suchen seinen (nördlichen) Nachbarn:

$NordNachbar(v, T)$

Idee

Laufe im Quadtree hoch bis zu dem ersten Knoten, der gemeinsamer Vorfahr von v und $NordNachbar(v, T)$ ist



Eingabe: Ein Knoten v in einem Quadtree T

Ausgabe: Tiefster Knoten v' dessen Tiefe höchstens so tief ist wie die von v , so dass $\sigma(v')$ NordNachbar von $\sigma(v)$ ist.

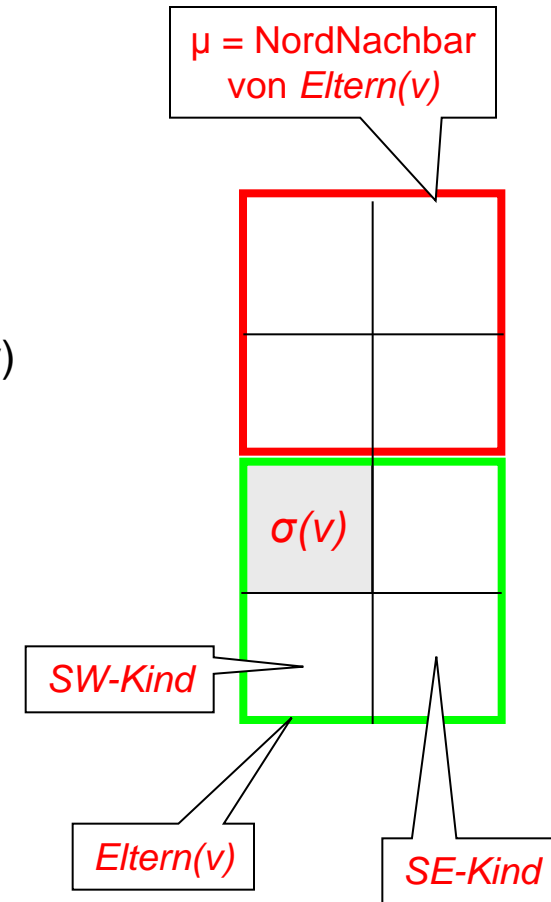
Falls es keine Knoten gibt, gib nil aus.

Algorithmus NordNachbar(v, T)

1. **If** $v = \text{root}(T)$ **then return** nil
2. **If** $v = \text{SW-Kind}$ von Eltern(v) **then return** NW-Kind von Eltern(v)
3. **If** $v = \text{SE-Kind}$ von Eltern(v) **then return** NE-Kind von Eltern(v)
4. $\mu := \text{NordNachbar}(\text{Eltern}(v), T)$
5. **If** $\mu = \text{nil}$ or μ ist ein Blatt
then return μ
else if $v = \text{NW-Kind}$ von Eltern(v)
then return SW-Kind von μ
else return SE-Kind von μ

Laufzeit

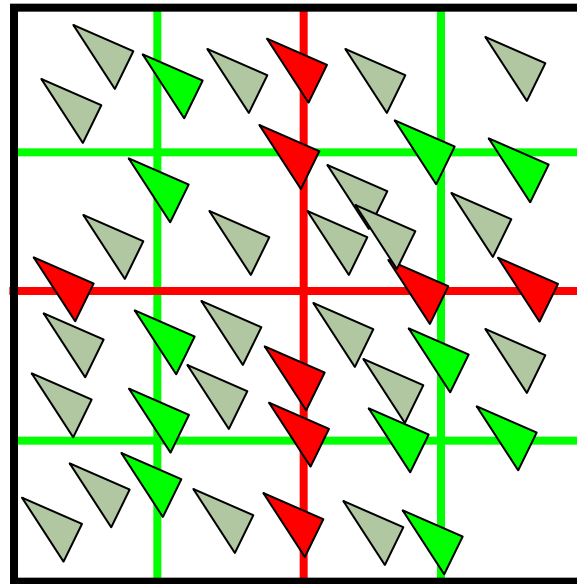
Nachbar eines Knotens v im Quadtree der Tiefe d wird in Zeit $O(d + 1)$ gefunden.



Was müssen wir beim Abspeichern von Dreiecken beachten?

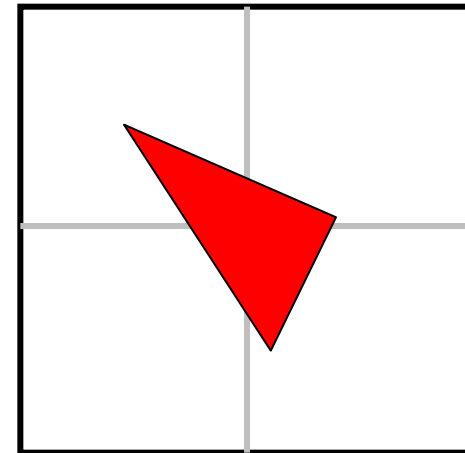
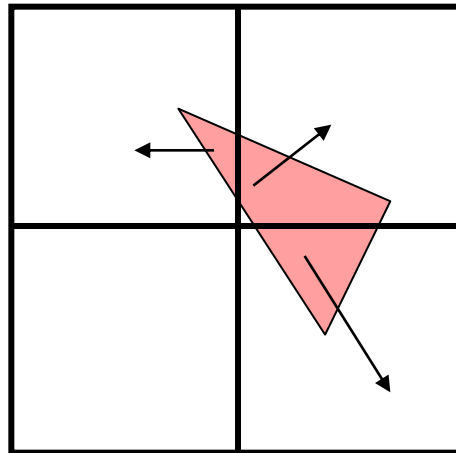
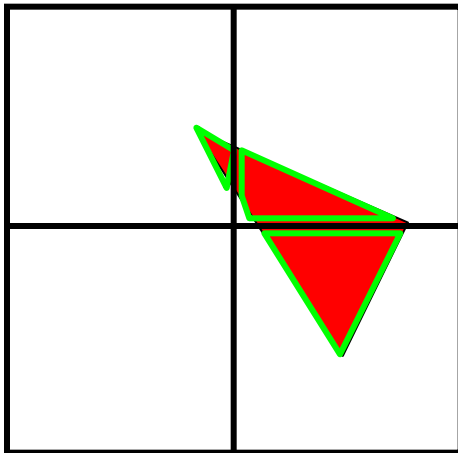
Problem

Polygone werden häufig von den Kanten/Begrenzungsflächen der Zellen geschnitten.



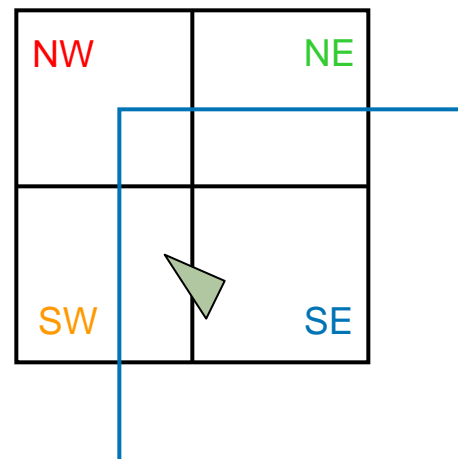
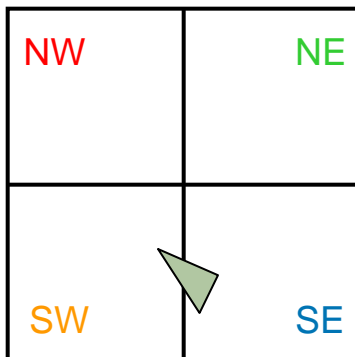
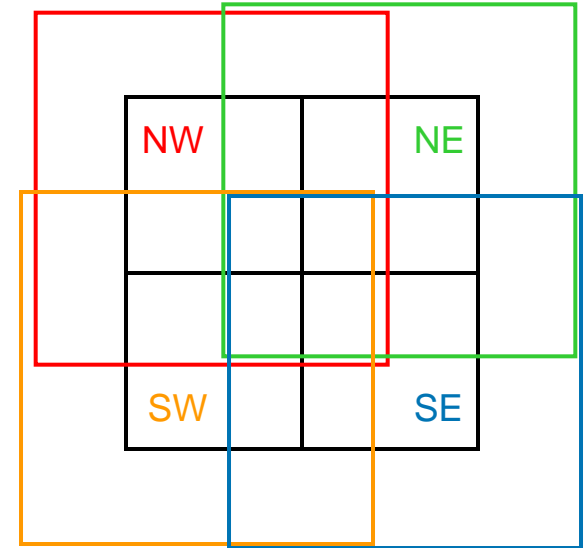
Praktikable Lösungsansätze

- Polygon aufteilen
→ Polygonanzahl erhöht sich
- Polygon redundant speichern
→ Verwaltungsaufwand erhöht sich, da nur 1x zeichnen sinnvoll
- Polygon in der Zelle speichern, für die es noch nicht unterteilt wird
→ Viele Polygone liegen höher im Baum, als es ihrer Größe entspricht



Loose Octrees (Thatcher Ulrich)

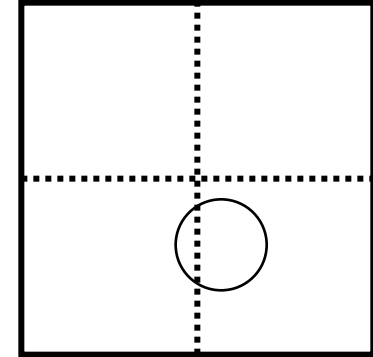
- vergrößere den von den Knoten belegten Raum in allen Dimensionen
- Objekt Mittelpunkt entscheidet, in welchem Knoten ein Objekt liegt
- Ebene hängt nur noch von der Größe des Objekts ab



Partitionieren von Objekten durch einen Octree

Die Aufteilung des Raumes erfolgt:

- ohne Redundanzen,
- vollständig,
- ohne Berücksichtigung auf die Lage der Objekte.



Wie fügen wir Objekte ein?

Nachteil

- nur Punkte lassen sich einfach und eindeutig einsortieren
- für Objekte mit Ausdehnung sind zusätzliche Lösungen gefragt

Einfachste Lösung

- sortiere Objekt so tief wie möglich ein

Herkömmliche Traversierung zum Einfügen eines Objektes in einen Octree

Jeder Knoten im Octree enthält:

- Zentrum des Bounding-Box Mittelpunktes
- Referenzen auf die 8 Kinder
- Liste, der im Knoten gespeicherten Objekte (Dreiecke)

```
struct node { Vector3 CubeCenter;  
              node* Child[2][[2][2];  
              ObjectList Objects;  
            }
```

Wir benötigen eine Funktion (**Classify**), die klassifiziert, ob ein Objekt (**v**) von einer Ebene (**p**) durchschnitten wird:

```
int Classify (plane p, volume v)
{
    if ( v ist vollständig hinter p) {
        return 0;
    } else if ( v ist vollständig vor p) {
        return 1;
    } else {
        // v wird von p durchtrennt
        return 2;
    }
}
```

Die Funktion `InsertObjectIntoTree` zum Einfügen eines Objektes `o` in einen Knoten `n` des Octrees führt schrittweise eine Partitionierung durch:

```
void InsertObjectIntoTree( node* n, Object* o)
{
    int xc = Classify(plane(1,0,0, CubeCenter.x), o.BoundingBoxVolume);
    int yc = Classify(plane(0,1,0, CubeCenter.y), o.BoundingBoxVolume);
    int zc = Classify(plane(0,0,1, CubeCenter.z), o.BoundingBoxVolume);

    if ( xc == 2 || yc == 2 || zc == 2)
    {
        // Objekt wird mind. einer Teilungsebene geschnitten,
        // es passt nicht in einen Kindknoten, speichere es hier
        Objects.Insert(o);
    } else {
        // Objekt passt in einen Kindknoten,
        // Speichere Objekt im Kindknoten
        InsertObjectIntoTree( Child[zc][yc][xc], o);
    }
}
```

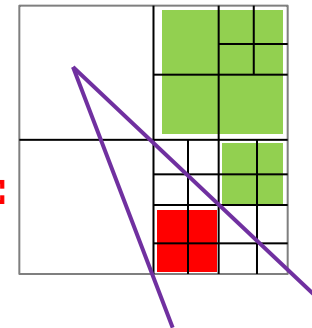
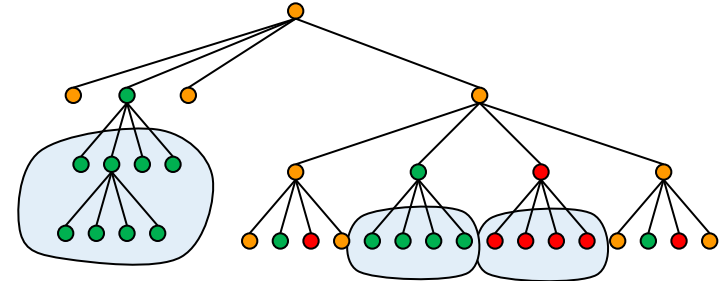
Octree

Frustum Culling



Wie berechnen wir Frustum Culling mit dem Octree?

```
enum Visibility {NOT_VISIBLE,  
                PARTLY_VISIBLE,  
                FULLY_VISIBLE};  
  
void Node::Render(Frustum f, Visibility v)  
{  
    // Falls Elternknoten nicht vollständig sichtbar,  
    // Sichtbarkeit prüfen  
    if (v != FULLY_VISIBLE) {  
        v = ComputeVisibility(this.BoundingBox, f);  
        if (v == NOT_VISIBLE) return;  
    }  
    // Objekte der aktuellen Knoten immer rendern  
    this.ObjectList.Render(f, v);  
    // Alle Kinder mit PARTLY_VISIBLE und FULLY_VISIBLE  
    // traversieren  
    for (children) {child.Render(f, v);}  
}
```



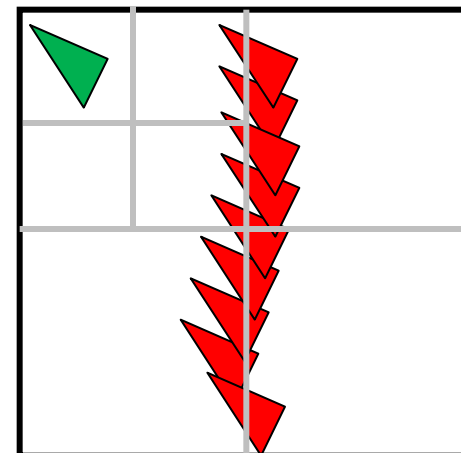
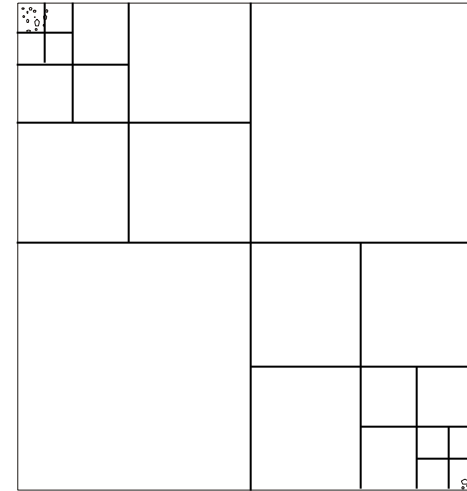
Quadrees/Octrees

Eigenschaften



Eigenschaften von Quadrees/Octrees

- Für dynamische Daten geeignet, einfügen/löschen von Objekten ruft meist nur lokale Änderungen hervor, vgl. kD-Bäume.
- Struktur nur bedingt von der Dichte der Objekte abhängig, s. Anhäufungen von Punkten.
- Polygone können sehr ungünstig positioniert sein, bei „Speicherung in der kleinstmöglichen Zelle“, bleiben sie ggfs. im Wurzelknoten liegen.



Wie vermeiden wir die Nachteile eines Octrees?

Ziel

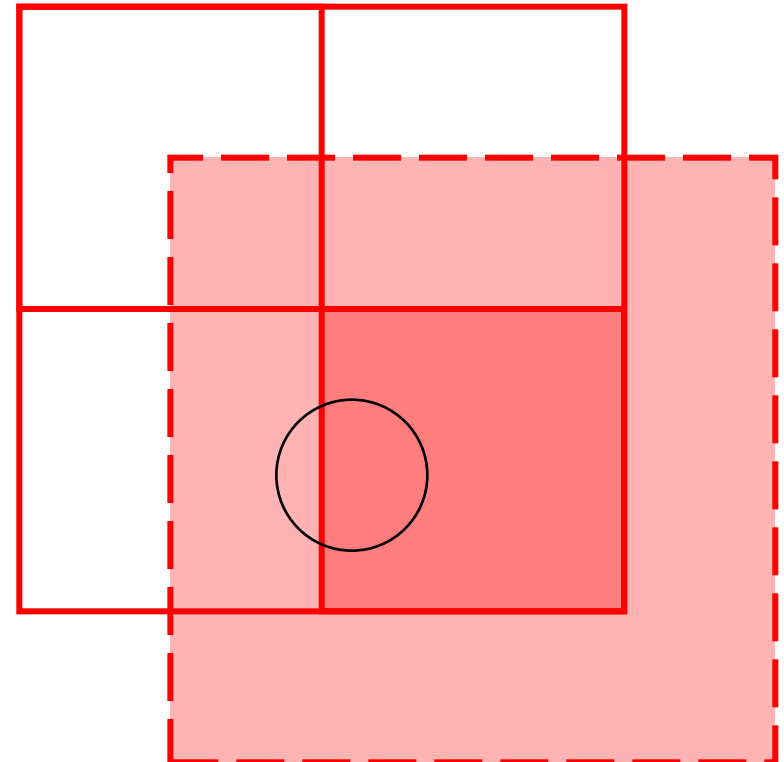
Kleine Objekte bleiben nicht mehr auf den Kanten höherer Knoten liegen.

Lösungsansatz

Wir vergrößern die Zellen der Octrees.

Fragen:

- Um wie viel vergrößern wir die Zellen?
- Was ändert sich hierdurch?



Loose-Octree

Konstruktion



Im herkömmlichen Octree gilt:

Kantenlänge der Octreezelle

$$L(\text{tiefe}) = \frac{W}{2^{\text{tiefe}}}$$

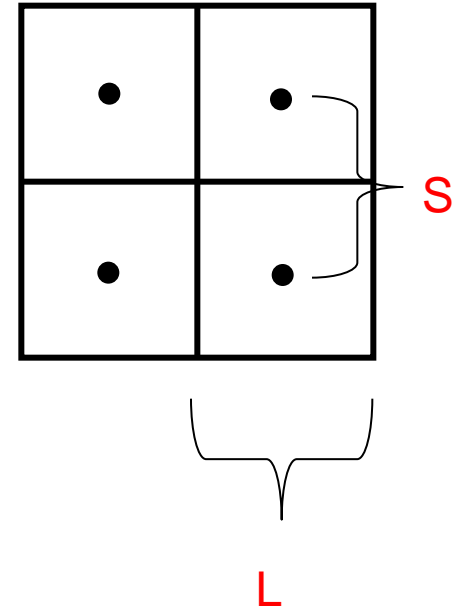
Abstände der Octreezellen

(in x,y,z-Richtung)

$$S(\text{tiefe}) = \frac{W}{2^{\text{tiefe}}}$$

tiefe := Tiefe des Octree

W := Länge der Octreezelle, die die virtuelle Szene umschließt



Loose-Octree

Konstruktion



Loose-Octrees

Vergrößere den Raum einer Octreezelle in allen Dimensionen:

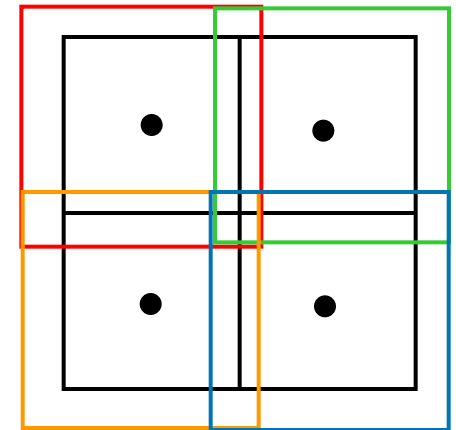
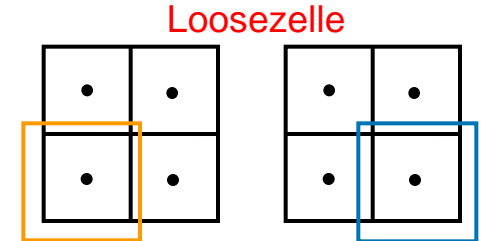
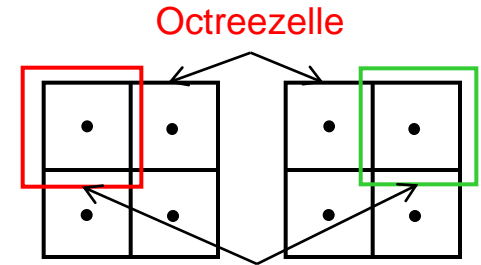
- Wir verändern die Kantenlänge der Octreezellen:

$$L(\text{tiefe}) = k \frac{W}{2^{\text{tiefe}}} \quad k := \text{ein Faktor} > 1$$

- Wir lassen die Abstände der Zellenmittelpunkte gleich:

$$S(\text{tiefe}) = \frac{W}{2^{\text{tiefe}}}$$

- Wir lassen zu, dass sich die Loosezellen der Kinder überlappen.



Loose-Octree

Konstruktion



Drei Fragen stellen sich:

1. In welchen Zellen speichern wir die Objekte?
2. Was bewirkt der Faktor k für die Abspeicherung?
3. Wie groß wird k gewählt?

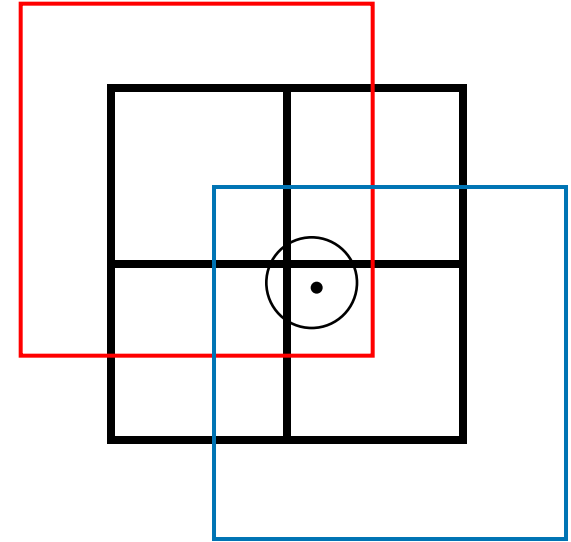
Frage 1

In welchen Zellen speichern wir die Objekte?

- Objektmittelpunkt entscheidet, in welchem Knoten ein Objekt liegt.
- wähle den Oktanten, der den Objektmittelpunkt enthält.
- aufgrund der Redundanzen sind andere Möglichkeiten denkbar.

Der Loose-Octree hat dann folgende Eigenschaft:

Die Tiefe der Ebene, auf der Objekte gespeichert werden, hängt nur noch von der Objektgröße ab





Frage 2

Was bewirkt der Faktor k für die Abspeicherung?

Octree:

„Kleine Objekte“ bleiben bei ungünstiger Position auf höheren Ebenen des Baumes liegen.

Loose Octree:

„Kleine Objekte“ fallen auf tiefere Ebenen des Baumes.

Loose-Octree

Größe der Loosezelle

Wie klein darf ein Objekt werden, um auf einem Knoten mit Tiefe d „liegen zu bleiben“?

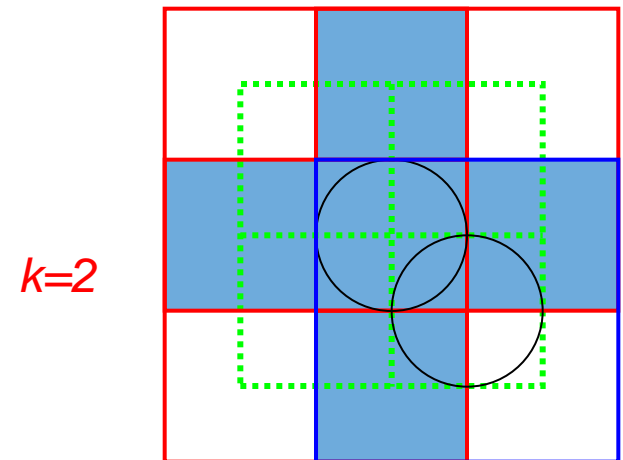
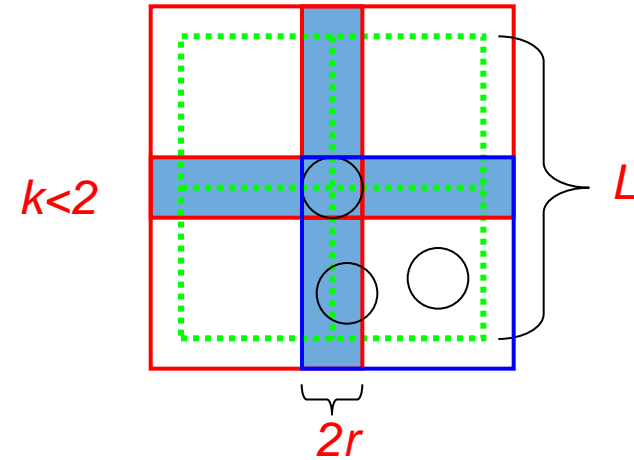
Ein Objekt mit Radius $(k - 1) * \frac{L}{4}$ fällt mindestens bis auf Tiefe d , wobei $L = \frac{W}{2^d}$ die Kantenlänge der Octreezelle ist.

Warum?

- Objekte bleiben nur im grau schraffierten Bereich liegen.

$$\begin{aligned} \blacksquare \quad 2r &= k * \left(\frac{L}{2}\right) - \left(\frac{L}{2}\right) \\ &= (k - 1) * \left(\frac{L}{2}\right) \end{aligned}$$

$$r = (k - 1) * \frac{L}{4}$$





Frage 3

Wie groß wird k gewählt?

$$k < 2$$

Nur ganz kleine Objekte „fallen durch“.

$$k = 2$$

Alle Objekte, deren Durchmesser gleich der Kantenlänge der Octreezelle ist, passen in den entsprechenden Knoten der Loosezelle.

$$k > 2$$

Überlappungen werden zu groß, zu große Redundanzen entstehen.

Loose-Octree

Größe der Loosezelle



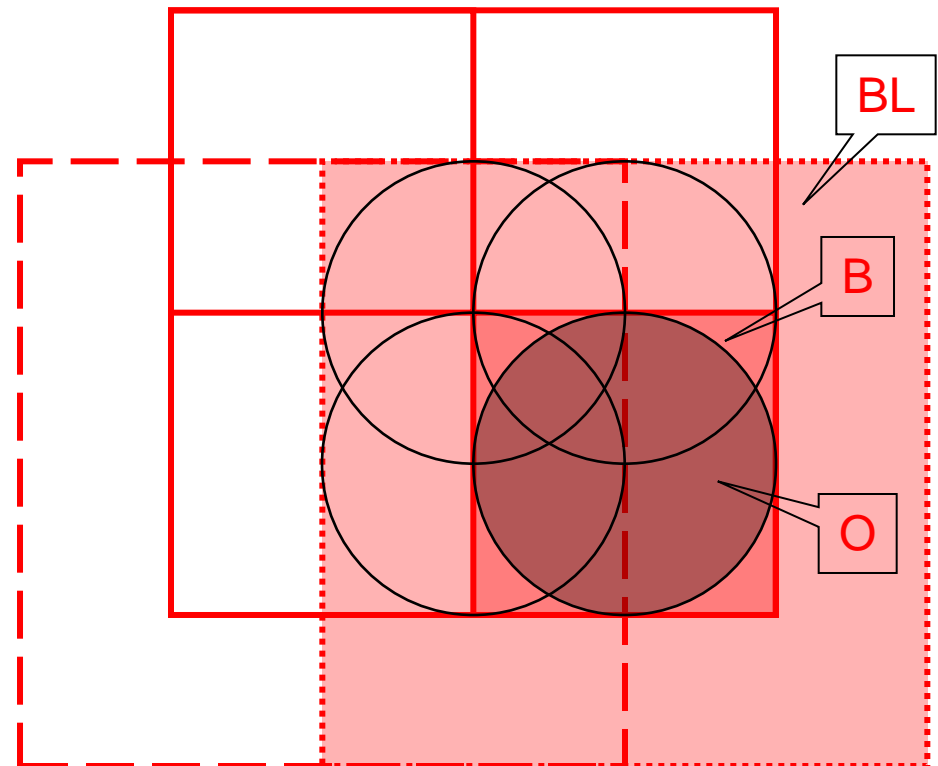
Warum ist für $k = 2$ unser Problem „kleiner ungünstig liegender Objekte“ gelöst ?

Sei

- B , die Octreezelle
- BL , die um $k = 2$ entsprechend vergrößerte Loosezelle

Dann

- passt jedes Objekt O aus dem Elternknoten von BL , das nicht größer als B ist, in ein Kind BL des Elternknotens.



Loose-Octree

Größe der Loosezelle

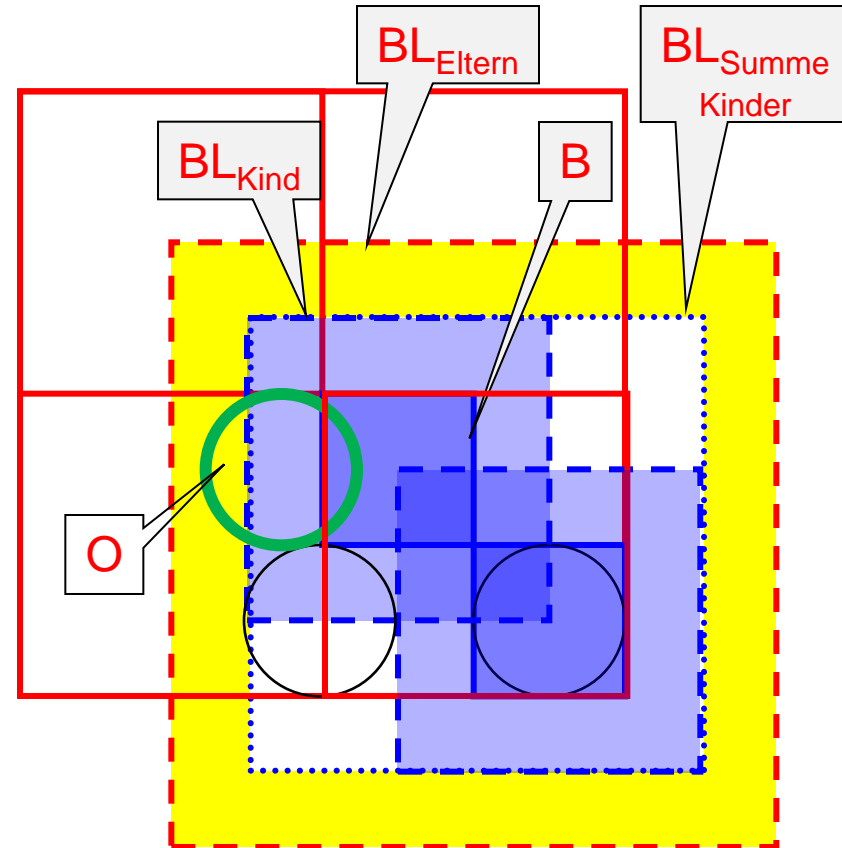


Verlust der vollständigen Aufteilung

- Der Raum der Loosezelle eines Elternknoten BL_{Eltern} ist größer als die Summe der Loosezellen BL_{Kind} aller Kinder.

Was machen wir mit Objekten O , die so groß sind, wie die Octreezellen B der Kinder, die jedoch außerhalb der Summe aller Loosezellen der Kinder liegen?

- Diese finden in den Kindern der Geschwister der Eltern Platz (Cousin/e).





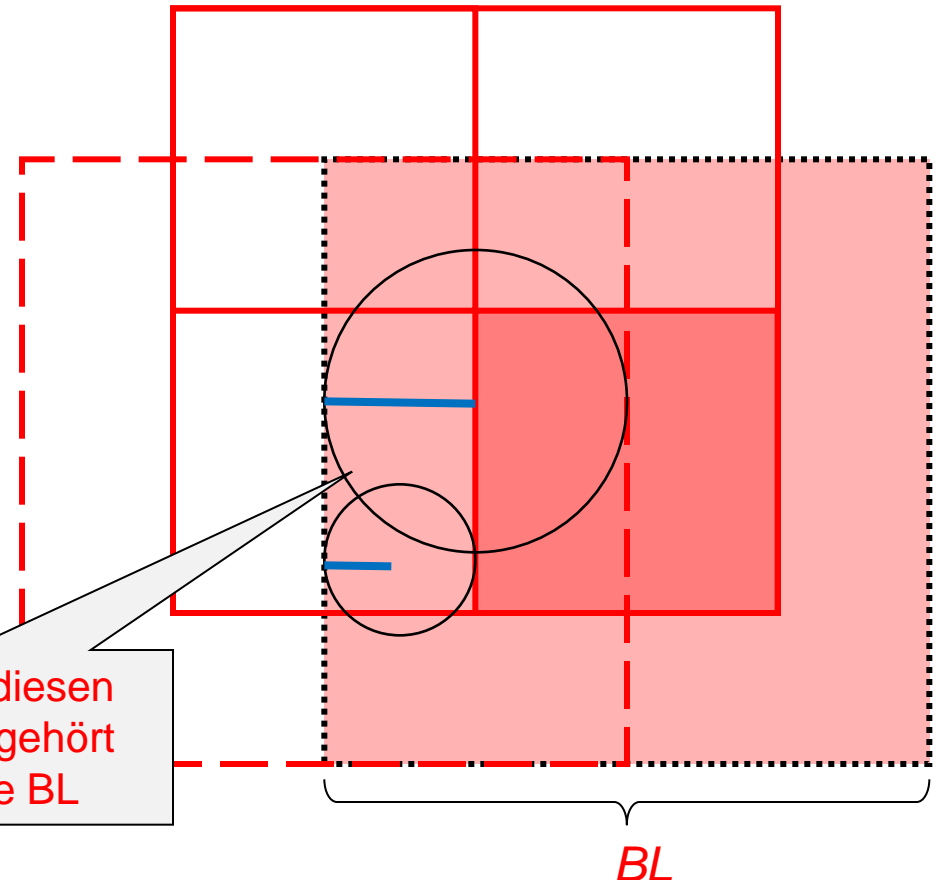
Platzierungsformel

Wir zeigen:

- Für $k = 2$ können alle Objekte direkt im Loose-Octree gespeichert werden (direkte Adressierung) .
- Eine Traversierung und Suche wie beim Octree ist nicht mehr nötig.

Beobachtung

- Alle Objekte mit $Radius \leq \frac{1}{4}$ der Kantenlänge der Loosezelle **BL**, passen in die Loosezelle.
- Das ist unabhängig von der Position des Objektes.
- Objekte mit $Radius \leq \frac{1}{8}$ der Kantenlänge der Loosezelle, werden eine Ebene tiefer gespeichert.



Loose-Octree

Direkte Platzierung



Berechnung der Tiefe

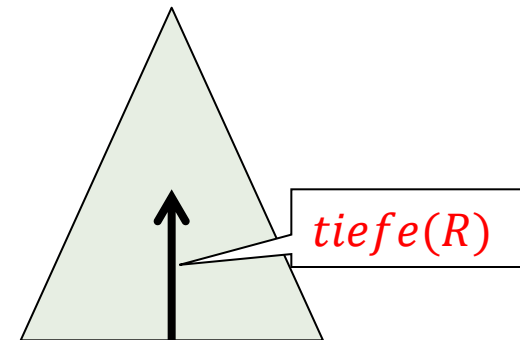
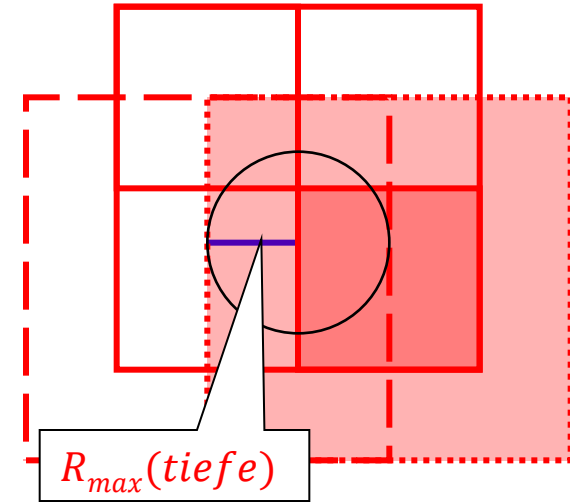
Idee:

Wir betrachten den maximalen Radius eines Objektes, das in eine Loosezelle passt:

$R_{max}(tiefe) :=$ maximaler Objektradius, der in Ebene **tiefe** gespeichert werden kann

Wir suchen von „unten“ die erste passende Ebene:

$tiefe(R) :=$ tiefste Ebene, die ein Objekt mit Radius R aufnehmen kann



Loose-Octree

Direkte Platzierung



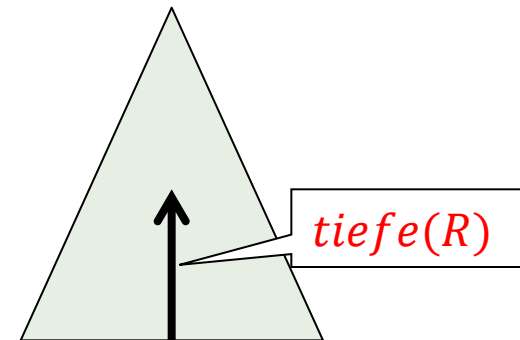
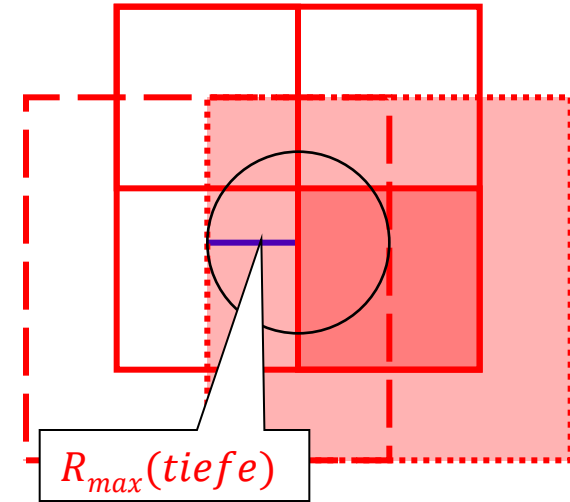
Berechnung der Tiefe

Wir berechnen den maximalen Radius eines Objektes, das in einer Ebene gespeichert werden kann:

- $L(\text{tiefe}) = 2 * \frac{W}{2^{\text{tiefe}}}$
- $R_{\max}(\text{tiefe}) = \frac{1}{4} * L(\text{tiefe})$
 $= \frac{1}{2} * \frac{W}{2^{\text{tiefe}}}$

Wir suchen von „unten“ nach „oben“ die erste passende Ebene für das Objekt mit Radius R :

- $R \leq R_{\max}(\text{tiefe}(R)) \leq \frac{1}{2} * \frac{W}{2^{\text{tiefe}(R)}}$
- $\text{tiefe}(R) \leq \log\left(\frac{W}{R}\right) - 1$

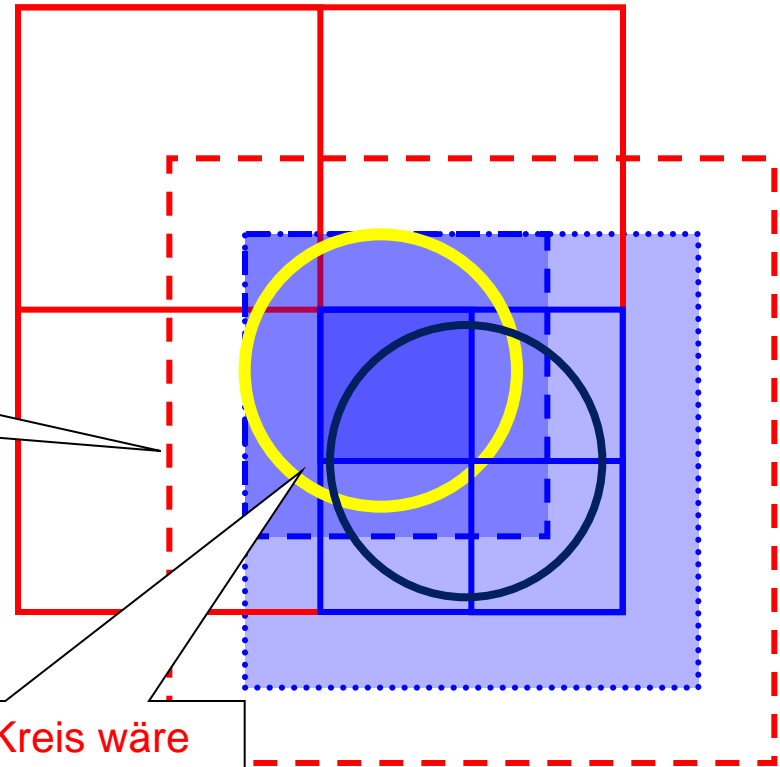


Nachteil der Platzierungsformel

Objekte werden nicht an der tiefsten möglichen Stelle gespeichert:

Die beiden Kreise werden wegen ihrer Größe in der roten Loosezelle gespeichert.

Für den gelben Kreis wäre die Speicherung im Knoten einer Ebene tiefer möglich.



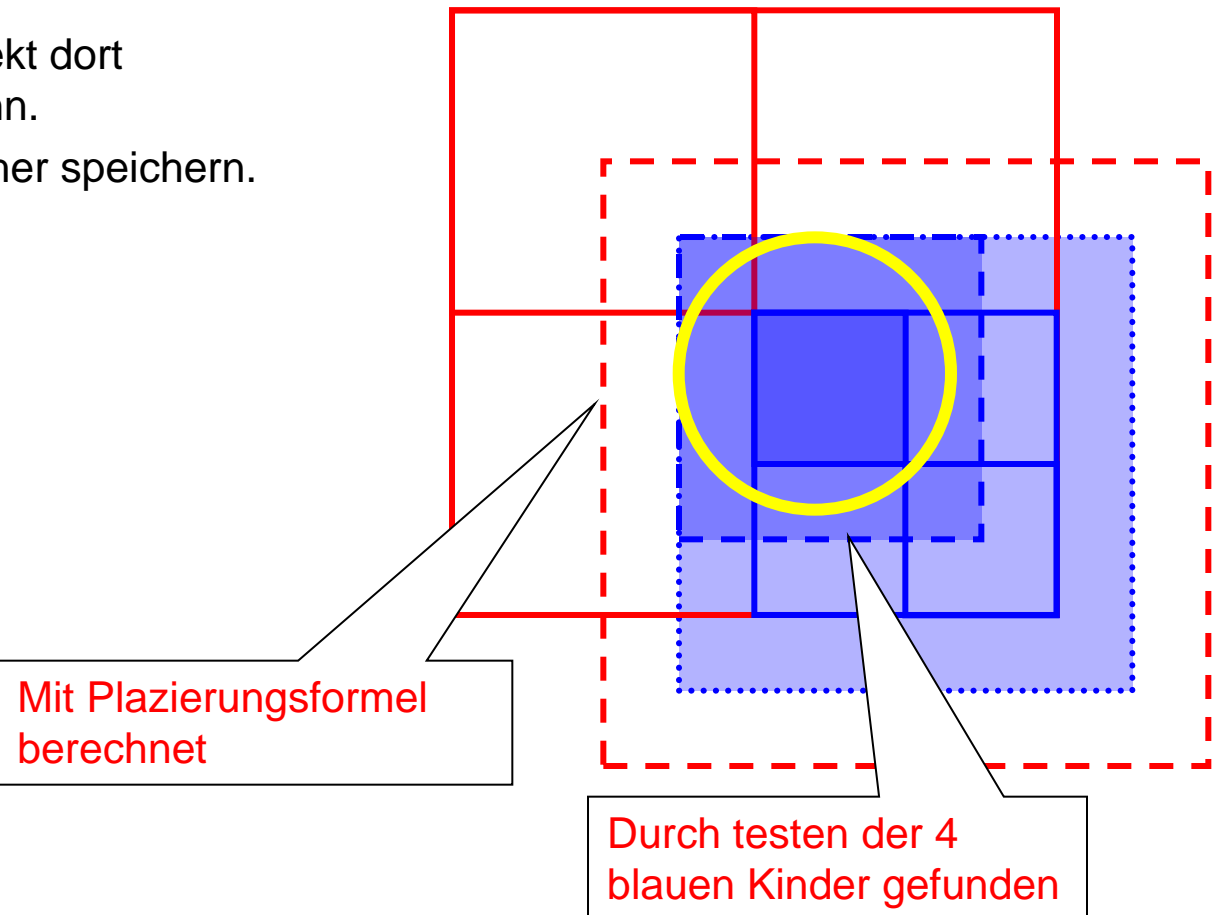
Loose-Octree

Direkte Platzierung



Wie finden wir die kleinste mögliche Loosezelle ?

- Passende Ebene mit Platzierungsformel berechnen.
- Kinder testen, ob das Objekt dort aufgenommen werden kann.
- Ansonsten eine Ebene höher speichern.



Loose-Octree

Frustum Culling



Welchen Preis bezahlen wir für die gute Platzierung kleiner Objekte?

Empirische Untersuchungen zeigen für den Loose-Octree:

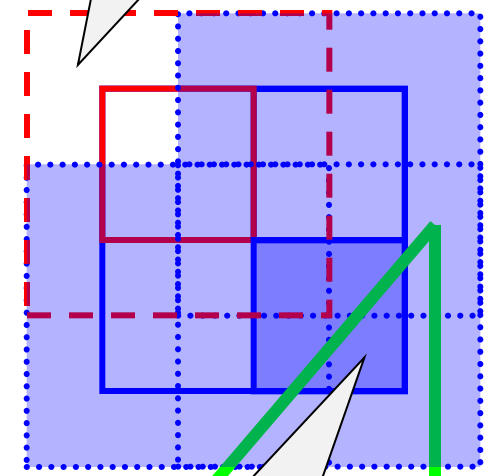
- es werden weniger „möglich sichtbare“ Objekte zurückgeliefert,
- es müssen mehr Knoten getestet werden.

Empirische Daten zum Vergleich

Quadtree / Loose Quadtree

siehe „Game Programming Gems“ (Kapitel 4.11)

Beim Loose-Octree wird nur der Teilbaum dieses Kindes nicht traversiert



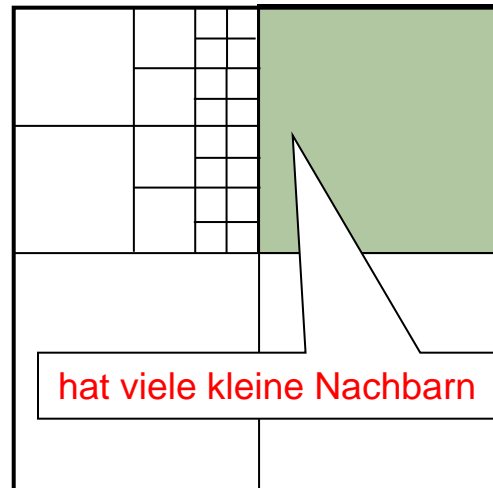
Beim Octree wird nur der Teilbaum dieses Kindes weiter traversiert

Frustum

Balancierte Quadtrees

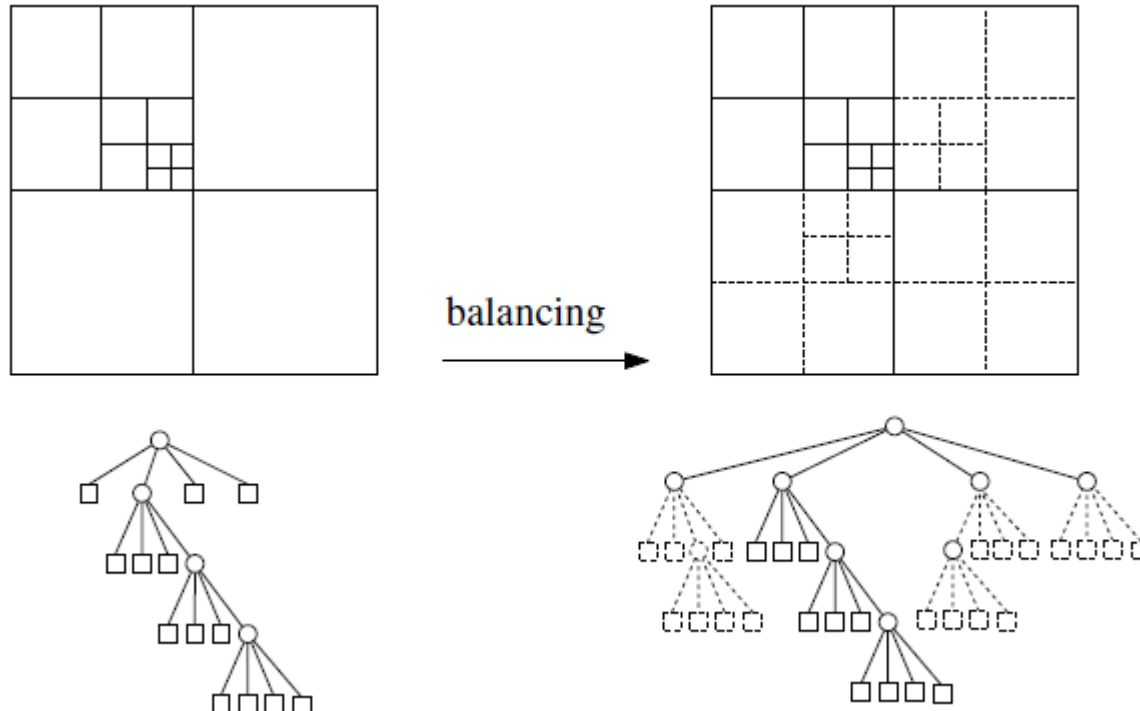
Problem

- Große Quadrate können an einer Seite viele kleine Nachbarn haben.
- Was verstehen wir unter einer Balance?
- Wie wird eine Balance konstruiert?



Definition

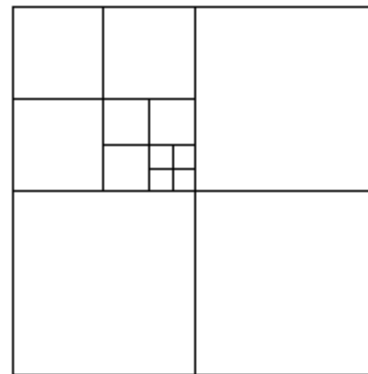
Ein Quadtree ist balanciert,
wenn sich zwei benachbarte Quadrate in der Seitenlänge höchstens um
einen Faktor zwei unterscheiden.



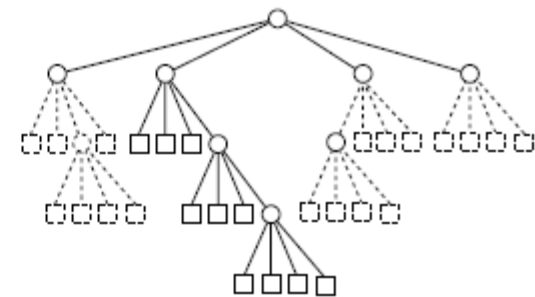
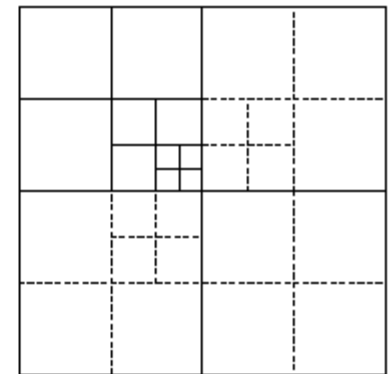
Algorithmus zum Aufbau eines balancierten Quadtrees

Idee

1. Baue den Quadtree mit dem mit dem normalen Algorithmus auf.
2. Verfeinere alle unbalancierten Blätter (= weitere Aufteilungen hinzufügen), bis alle Blätter balanciert sind.
3. Teile dazu alle Blätter, die zu groß sind, weiter auf.



balancing →



Eingabe: umbalancierter Quadtree (aus Punkten)

Ausgabe: balancierte Version des Quadtree

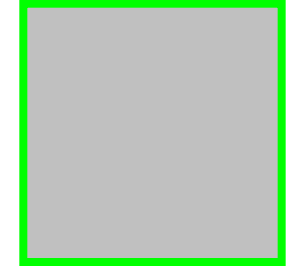
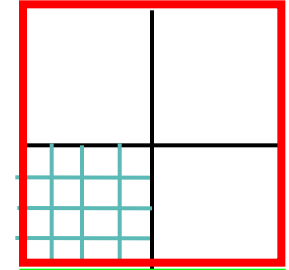
Algorithmus BalanceQuadtree(T)

1. Füge alle Blätter in eine lineare Liste L
2. while L ist nicht leer
3. entferne ein Blatt v aus L
4. if $\sigma(v)$ muss aufgeteilt werden
5. then
 - Ersetze Blatt v als internen Knoten mit vier Kindern.
 - Falls v einen Punkt enthält, füge ihn in das entsprechende Blatt (Kind von v).
 - Füge alle vier Kinder von v in L ein.
 - Prüfe, ob $\sigma(v)$ jetzt Nachbarn enthält, die aufzuteilen sind. Füge die ggfs. in L ein.

Wie wird geprüft, ob ein Blatt aufgeteilt werden muss?

→ verwende den Algorithmus zur Nachbarsuche $NordNachbar(v, T)$

Es gibt unbalancierte Nordnachbarn zu einem Knoten v , wenn der Nordnachbar von v ein SW - oder SE -Kind hat, das kein Blatt ist.

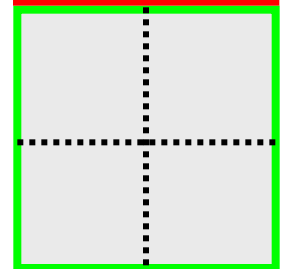
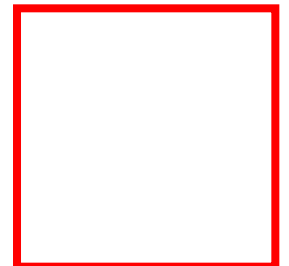


$\sigma(v)$

Wie wird geprüft, ob nach einem Split von v die Nachbarn von $\sigma(v)$ aufgeteilt werden müssen?

→ verwende den Algorithmus zur Nachbarsuche $NordNachbar(v, T)$

Es gibt einen unbalancierten Nordnachbarn zu einem Knoten v , wenn der Nordnachbar größer ist als $\sigma(v)$.



$\sigma(v)$

Quadtrees/Octrees

Balancierung



Es gilt:

Sei T ein Quadtree mit m Knoten.

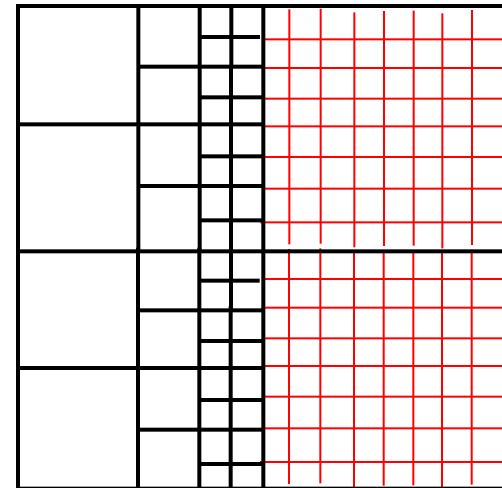
Die balancierte Version T^* von T hat $O(m)$ Knoten.

Warum bewirkt eine Aufteilung nicht die Erzeugung vieler weiterer Aufteilungen?

Wir zeigen:

Es sind nur $O(m)$ Aufteilungen notwendig.

→ T^* hat $O(m)$ Knoten



Quadtrees/Octrees

Balancierung



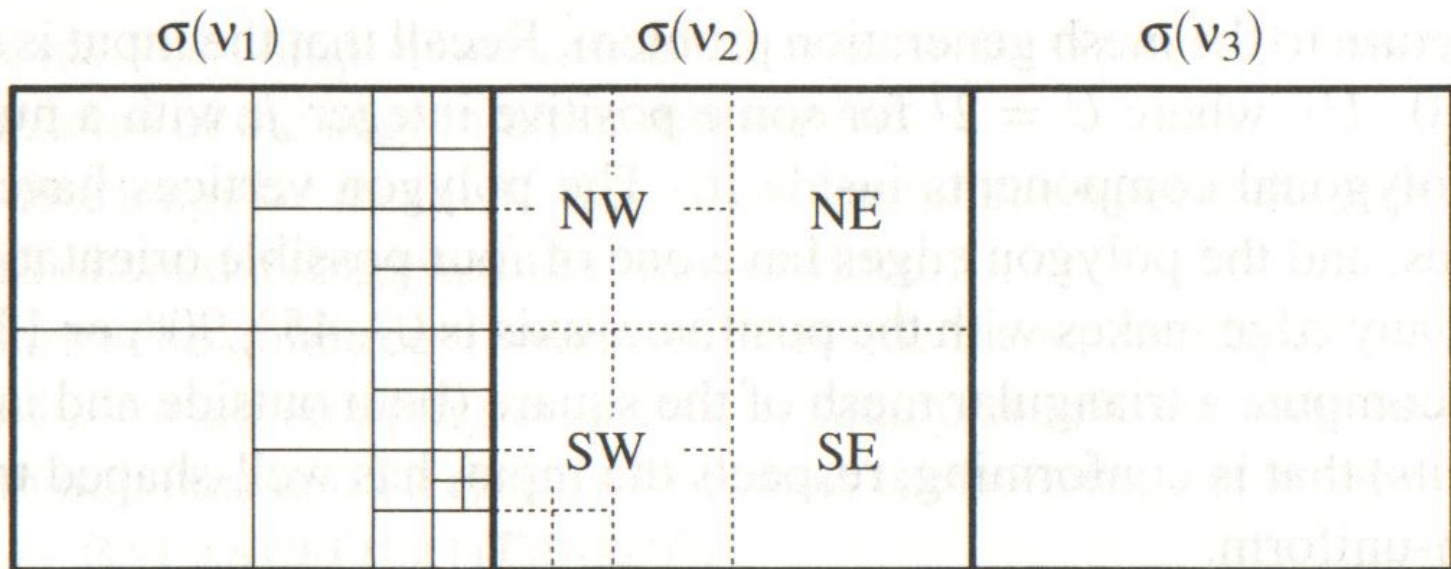
Lemma

Seien v_1, v_2, v_3 drei benachbarte Knoten auf gleicher Tiefe, wobei v_2, v_3 Blätter in T sind. Für jede beliebige Unterteilung von $\sigma(v_1)$ bewirken die balancierenden Aufteilungen durch den Algo. in $\sigma(v_2)$ keine weiteren Aufteilungen in $\sigma(v_3)$.

Beweis: Induktion über die Tiefe d des Teilbaum unter v_1

I.A.

Für $d = 1$ hat $\sigma(v_1)$ eine Unterteilung, $\sigma(v_2), \sigma(v_3)$ werden nicht unterteilt.

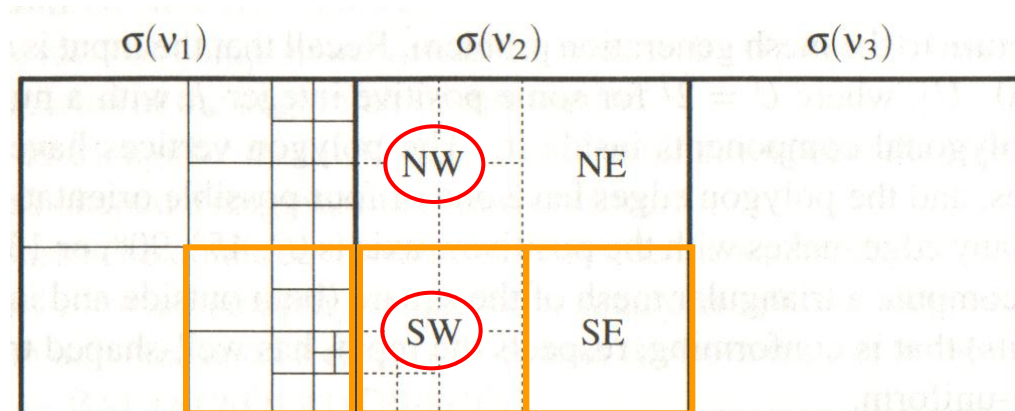


I.S.

Habe v_1 jetzt Tiefe d , mit $d > 1$.

- Nach I.V. verursacht die Balancierung im **SW-Quadrat** von $\sigma(v_2)$ (notwendig wegen kleiner **SE-Quadrate** in $\sigma(v_1)$) keine Aufteilung im **SE-Quadrat** von $\sigma(v_2)$.
- Ebenso nach I.V. verursacht die Balancierung im **NW-Quadrat** von $\sigma(v_2)$ (notwendig wegen kleiner **NE-Quadrate** in $\sigma(v_1)$) keine Aufteilung im **NE-Quadrat** von $\sigma(v_2)$.
- → **NE** und **SE** in $\sigma(v_2)$ werden nicht aufgeteilt
- → $\sigma(v_3)$ braucht nicht aufgeteilt werden

q.e.d. (Lemma)



Quadrees/Octrees

Balancierung



Folgerung

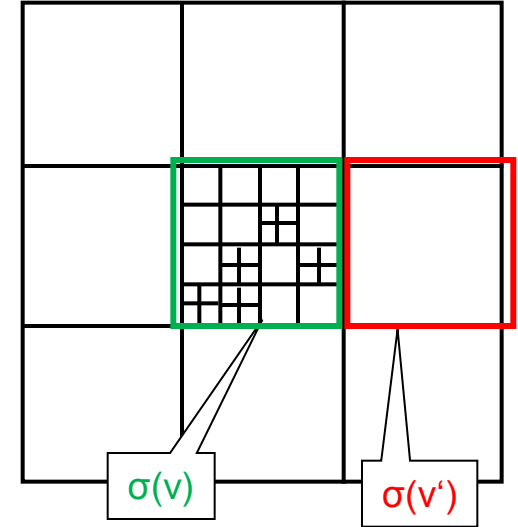
Die Unterteilung eines Quadrates $\sigma(v)$ verursacht in anderen Quadraten $\sigma(v')$ gleicher Größe nur dann eine weitere Aufteilung, wenn v' ein Knoten der 8 benachbarten Quadrate von v ist.

Wir müssen jetzt die Quadrate zählen, die aufgeteilt werden:

Dazu unterscheiden wir die Quadrate des ursprünglichen Quadtree und die neu durch die Balancierung hinzugefügten Quadrate.

Alte Quadrate := Quadrate von T

Neue Quadrate := zusätzliche neue Quadrate von T^*



Quadrees/Octrees

Balancierung



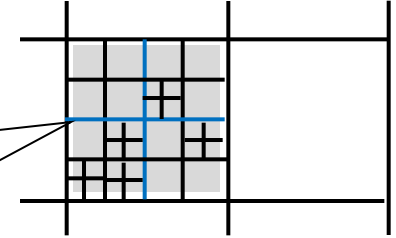
Betrachte den Split eines Quadrates σ :

- Der Split kostet 4 neue Knoten.
- Eines der umgebenden Quadrate muss ein altes Quadrat σ' sein, das den Split verursacht hat.
- Wir weisen die Kosten des Splits (4) dem alten Quadrat σ' zu.

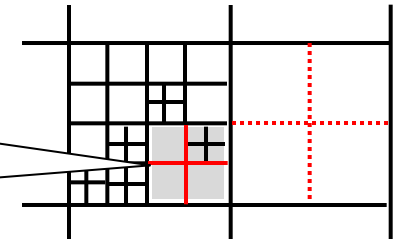
→ Jeder alte Knoten von T bekommt durch die Balancierung so maximal 8-mal Kosten zugewiesen.

q.e.d.

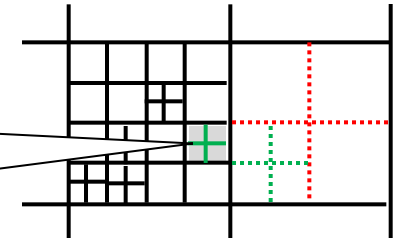
Die blaue Unterteilung des alten Quadrates verursacht keinen Split.



Die rote Unterteilung des alten Quadrates verursacht einen Split.



Die grüne Unterteilung des alten Quadrates verursacht einen Split.





Laufzeit

Sei T ein Quadtree mit m Knoten.

Die balancierte Version kann in Zeit $O((d + 1)m)$ konstruiert werden.

Warum?

- Da wir eine konstante Anzahl von Nachbarschaftssuchen durchführen benötigen wir $O(d + 1)$ Zeit, um ein Blatt in der Liste L zu behandeln.
- Da jeder Knoten höchstens einmal behandelt wird und es höchstens $O(m)$ Knoten gibt.
- → Laufzeit ist $O((d + 1)m)$